Силлабус

Рабочая учебная программа дисциплины

«Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины»

Образовательная программа **6В10117 «Стоматология»**

1.	**Общие сведения о дисциплине**		
1.1	Код дисциплины: OZODM 3314	1.6	Учебный год: 2025-2026
1.2	Название дисциплины: Общественное здравоохранения и основы доказательной медицины	1.7	Курс: 3
1.3	Пререквизиты: Введение в профессию.	1.8	Семестр: 6
1.4	Постреквизиты: ОСМС и медицинское право.	1.9	Количество кредитов (ECTS): 4
1.5	Цикл: БД	1.10	Компонент: ВК
2.	**Описание дисциплины (максимум 50 слов)**		
Формирование знаний об основных понятиях и определениях общественного здравоохранения. Этапы развития общественного здравоохранения. Демография. Заболеваемость населения, основные методы изучения заболеваемости. Физическое развитие, медико-социальные аспекты здоровья отдельных групп населения. Использование методов описательной статистики и теории проверки статистических гипотез в медико-биологических исследованиях, а также обработки статистических данных с помощью специального программного обеспечения.			
3.	**Форма суммативной оценки**		
3.1	Тестирование ✅	3.5	Курсовая
3.2	Письменный	3.6	Эссе
3.3	Устный	3.7	Проект
3.4	ОСПЭ ✅	3.8	Другой (указать)
4.	**Цели дисциплины**		
Овладение основными понятиями общественного здравоохранения и доказательной медицины, развитие способности принимать решения на основе научных доказательств и эффективно применять их для улучшения здоровья населения.			
5.	**Конечные результаты обучения (РО дисциплины)**		
РО1	Понимание наиболее подходящих статистических процедур для описания данных медицинских исследований. Знание статистических методов для описания медицинских данных по заболеваемости, инвалидности и смертности с учетом демографических показателей и показателей здоровья населения.		
РО2	Использовать умение строить гипотезы, ставить цели и задачи исследования, выбирать методы научного исследования и делать обзор литературы, понимать основы научного исследования для поиска информации.		
РО3	Рассматривает основные термины и принципы доказательной медицины; формулирует алгоритм поиска информации в электронных базах данных доказательной медицины: Medline, PubMed, Cochrane Library.		
РО4	Понятно говорит о классификации эпидемиологических исследований. Различают виды аналитических, описательных, клинических исследований. Четкое изложение правил и требований к организации и проведению контрольных и экспериментальных исследований.		
РО5	Используя свои знания о принципах деонтологии, эффективно применяя принципы этики в отношениях между пациентом и медицинским персоналом, с медицинским законодательством способен к самостоятельному обучению.		
5.1	РО	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	1ОН	1ОН. Демонстрировать и применять знания и навыки в области биомедицинских, клинических, эпидемиологических, социально-поведенческих наук, способствующих формированию разносторонней личности с широким кругозором и культурой мышления.	
	5ОН 4ОН	10ОН. Демонстрировать способность к исследованию и оцениванию результатов лечения своих пациентов на основе доказательной медицины, оценивать и внедрять принципы лечения, основанные на научных данных	
	2ОН 3ОН	11ОН. Участвовать в организации стоматологической помощи в рамках своей профессиональной компетенции, реализуя основные принципы менеджмента и маркетинга.	
6.	**Подробная информация о дисциплине**		
6.1	Место проведения: г. Шымкент, АО Южно-Казахстанская медицинская академия (ЮКМА), площадь Аль-Фараби 3, учебный корпус №4, 2-й этаж, кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье», эл.адрес: skmasmsoz@gmail.com.		

6.2	Количество часов	Лекции	Практ. занятия	СРОП	СРО
	Общественное здравоохранения	6	24	9	51
	Основы доказательной медицины	2	8	3	17

6.3 План изучения дисциплины

№	Неделя / день	Аудиторные занятия			СРО	Название дисциплины
		Лекции	Практ. зан.	СРОП		
1	1 день 1 неделя	1	3	1	6	Общественное здравоохранения
2	2 день 1 неделя	1	3	1	6	Общественное здравоохранения
3	3 день 1 неделя	1	4	1	6	Общественное здравоохранения
4	4 день 1 неделя	1	3	2	6	Общественное здравоохранения
5	5 день 1 неделя	1	3	1	6	Общественное здравоохранения
6	6 день 2 неделя	1	4	1	6	Общественное здравоохранения
7	7 день 2 неделя	1	3	1	5	Общественное здравоохранения
8	8 день 2 неделя	1	3	1	6	Основы доказательной медицины
9	9 день 2 неделя	-	3	1	6	Основы доказательной медицины
10	10 день 2 неделя	-	2	1	5	Основы доказательной медицины

7. Сведения о преподавателях

№	Ф.И.О	Степени и должность	Электронный адрес
1.	Мүсірепова Забира Джайлаубаевна	ст. преподаватель	zmusirepova73@mail.ru
2.	Курбанова Қарлығаш Тастанбековна	ст. преподаватель	Karlygash_00@mail.ru
3.	Қабылбекова Диана Хайратовна	магистр, ст.преподаватель	diana06.09.2021@mail.ru
4.	Павлова Елена Викторовна	ст. преподаватель	Lena601985@mail.ru

8. Тематический план

День	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Колво часов	Формы/ методы/технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	2	3	4	5	6	7
	Общественное здравоохранения					
1	**Лекция.** Теоретические основы и история развития общественного здравоохранения	Понятие общественного здравоохранения, его основные цели, исторические этапы развития, классические и современные определения. Роль общественного здравоохранения в науке и практике здравоохранения.	РО2	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Основные понятия в общественном здравоохранении и показатели измерения здоровья	Понятие общественного здоровья Показатели здоровья: смертность, заболеваемость, инвалидность Анализ демографических показателей Практические задания: характеристика структуры населения	РО1	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Исторические этапы развития общественного здоровья *Задание СРО:* 1. Описать 3 ключевых события в истории развития здравоохранения и проанализировать их значение. 2. Написать короткое эссе о первых санитарно-медицинских мерах в Казахстане.	Идеи общественного здоровья от древних цивилизаций до современности. Роль гигиены, вакцинации, санитарных движений. История становления общественного здоровья в Казахстане.	РО1	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
2	**Лекция.** Показатели здоровья населения и методы их	Основные показатели здоровья населения: смертность, продолжительность жизни,	РО1 РО5	1	Обзорная	Вопросы обратной

	оценки	заболеваемость, инвалидность, демографические характеристики. Методы их расчета и оценки.				связи
	Практическое занятие. Социально-экономические факторы здоровья и социальное неравенство	Социальные детерминанты: доход, образование, условия труда Влияние социального неравенства на здоровье Групповой анализ: примеры из практики Составление «социального паспорта» здоровья	РО4	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Этика и биоэтика в здравоохранении *Задание СРО:* 1. Составить аргументы по теме «Должна ли вакцинация быть обязательной?». 2. Привести пример биоэтической ситуации из мировой практики. 3. Проанализировать этические аспекты распространения медицинской информации в социальных сетях.	Этические проблемы в общественном здоровье. Принципы биоэтики: справедливость, добровольное согласие, «не навреди». Этические дилеммы в общественных программах здравоохранения.	РО1 РО3	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
3	**Лекция**. Влияние социально-экономических факторов на здоровье населения	Социальные детерминанты здоровья: доход, образование, условия труда, жильё, экология. Социальное неравенство и его влияние на здоровье.	РО4	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практическое задание. Виды и методы эпидемиологических исследований	Наблюдательные, когортные, поперечные исследования Расчет эпидемиологических показателей (заболеваемость, распространенность) Решение ситуационных задач Разработка плана небольшого исследования	РО5	4	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Окружающая среда и здоровье населения *Задание СРО:* 1. Описать экологическую проблему своего региона и оценить её влияние на здоровье. 2. Разработать мини-проект по концепции «Зеленый город». 3. Проанализировать одно из мировых экологических бедствий и его влияние на здоровье населения.	Влияние экологических факторов на здоровье человека. Качество воздуха, воды, пищи и распространение заболеваний. Урбанизация и изменение климата.	РО4	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
4	**Лекция.** Оздоровительные и профилактические меры: уровни профилактики	Основы профилактической медицины, уровни профилактики: первичная, вторичная, третичная. Пропаганда здорового образа жизни, вакцинация, скрининговые программы.	РО2	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическая занятие.	Уровни организации системы	РО1	3	Case-study	Решение

	Практические аспекты организации системы здравоохранения	здравоохранения Модели финансирования и управления Особенности системы здравоохранения Казахстана Сравнительный анализ с зарубежным опытом	РО5			ситуацион ных задач
	СРОП/СРО Культура здоровья и здоровый образ жизни *Задание СРО:* 1. Проанализировать свой распорядок дня с точки зрения культуры здоровья. 2. Подготовить постер или буклет по пропаганде здорового образа жизни. 3. Составить небольшой опрос на тему «Молодежь и вредные привычки». **Рубежный контроль-1**	Понятие культуры здоровья. Компоненты здорового образа жизни. Отношение молодежи к здоровью.	РО2	2/6	Доклад, презентац ия подготовк а тестовых заданий тестиро-вание	Чек-лист для СРОП /СРО
5	**Лекция.** Современные стратегии и программы в общественном здравоохранении	Глобальные и национальные стратегии здравоохранения. Программы, направленные на укрепление общественного здоровья.	РО1	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое задание. Профилактическая медицина: уровни профилактики	Первичная, вторичная и третичная профилактика Вакцинопрофилактика, скрининговые программы Групповая работа: планирование профилактических мероприятий Методы укрепления здоровья	РО5	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуацион ных задач
	СРОП/СРО Информационные технологии в общественном здоровье *Задание СРО:* 1. Проанализировать мобильное приложение для здоровья и оценить его эффективность. 2. Описать плюсы и минусы Big Data в общественном здравоохранении. 3. Сделать прогноз о будущем телемедицины.	Роль телемедицины, e-health, мобильных приложений. Big Data в здравоохранении. Новые медиа в информировании населения.	РО1	1/6	Доклад, презентац ия, подготовк а тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
6	**Лекция.** Основы организации и управления системой здравоохранения	Структура системы здравоохранения, принципы организации, модели управления. Способы финансирования медицинской помощи.	РО5	1	Вводная	Вопросы обратной связи
	Практическое задание. Оценка факторов риска в общественном здравоохранении	Курение, алкоголь, неправильное питание, гиподинамия Методы исследования факторов риска (опросники, скрининг) Ситуационные задачи: анализ рискованного поведения Формирование выводов на основе данных	РО5	4	Case-study	Решение ситуацион ных задач
	СРОП/СРО Международные организации	Роль ВОЗ и других организаций.	РО3	1/6	Доклад, презентац	

	и глобальное здоровье *Задание СРО:* 1. Проанализировать одну из программ ВОЗ и описать её результаты. 2. Привести пример проектов международных организаций в Казахстане. 3. Написать обзорная на тему «Глобальные угрозы здоровью».	Международные программы: ВИЧ/СПИД, туберкулез, COVID-19. Участие Казахстана в глобальных инициативах здоровья.			ия, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО
7	**Лекция.** Введение в доказательную медицину (ДМ). Практическое применение в медицине.	Понятие о термине ДМ, как о «медицине, основанной на фактах», «о научно обоснованной медицинской практике», или «научно-доказательной медицине».	РО 1	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое задание. Глобальные и современные проблемы общественного здравоохранения	Глобальные вызовы (COVID-19, климатические изменения) Влияние урбанизации и миграции на здоровье Цифровое здравоохранение (e-health, телемедицина) Анализ актуальных проблем здравоохранения в Казахстане	РО5	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО Лидерство и управление в общественном здоровье. *Задание СРО:* •1. Исследовать деятельность одного из лидеров в сфере общественного здоровья. 2. Описать модель управления в медицинской организации. **Рубежный контроль-2**	Роль лидера в здравоохранении. Модели управления в общественном здоровье. Пути развития лидерских качеств.	РО5	1/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий **тестирование**	Чек-лист для СРОП /СРО
	Основы доказательной медицины					
8	**Лекция.** Базисные принципы и методология ДМ.	Множество терминологий ДМ дает понимание предмета, применение специфических инструментов ДМ: клинические практические руководства, систематический обзор, мета-анализ для развития здравоохранения.	РО3	1	Обзорная	Вопросы обратной связи
	Практическое занятие. Определение доказательной медицины. История развития доказательной медицины. Мировой опыт развития. Терминология и инструментарий доказательной медицины.	Понятие о термине ДМ, как о «медицине, основанной на фактах», «о научно обоснованной медицинской практике», или «научно-доказательной медицине» Значение терминологии, применяемых в доказательной медицине, дать им объяснения. Назвать инструменты доказательной медицины и возможности их применения в клинической практике.	РО 1	3	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО. Доказательное здравоохранение. Типы формулируемых вопросов: диагностика, лечение, этиология и прогноз. *Задание СРО:* Понятие диагностика.	Определение приоритетных направлений развития системы здравоохранения; разработка стандартов и формирование программ оказания медицинской помощи.	РО 1	2/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий	Чек-лист для СРОП /СРО

	Понятие и виды лечения. Понятие этиология. Понятие прогноз.					
9	**Практическое занятие.** Клиническая эпидемиология: определение, история развития, основные принципы и методы исследования.	Понимание клинической эпидемиологии как науки, позволяющей осуществлять прогнозирование для конкретного случая на основании изучения аналогичных случаев с использованием строгих научных методов изучения для обеспечения точности прогнозов. История возникновения КЭ, разбор принципов и методов исследования.	РО3	3	Работа в малых группах	Устный опрос, Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО. Качество клинической информации, ее интерпретация. Понятие о проблемных лекарствах. Роль доказательной медицины в развитии современной фармакотерапии. *Задание СРО:* Проблемные лекарства. Современная фармакотерапия. Роль ДМ в развитии фармакотерапии. Рубежный контроль-1	Система авторитарных отношений в медицине. Формирование медицинских «школ». Факторы надежности и достоверности контролируемого исследования. Способы рандомизации.	РО4	1/6	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий *тестирование*	Чек-лист для СРОП /СРО
10	**Практическое занятие.** Кокрановская Библиотека, MEDLINE, EMBASE. PubMed– методология поиска, инструменты поиска.	Понятие о системе библиографического поиска медицинской информации – Medline, преимущества и недостатки базы данных. Поиск информации в Интернете. Использование электронных баз данных в доказательной медицине.	РО4	2	Case-study	Решение ситуационных задач
	СРОП/СРО. Доказательная медицина как средство продвижения лекарственных средств. Признаки некорректной рекламы лекарственных средств. Клинико-фармакологические подходы к выбору и назначению лекарственных препаратов в практике с позиций доказательной медицины *Задание СРО:* Взаимодействие лекарственных средств. Клинико-фармакологические рекомендации при лечении различных заболеваний. **Рубежный контроль-2**	Определение доказательная медицина. Взаимосвязь доказательной медицины и продвижения лекарственных средств. Роль рекламы для продвижения ЛС. Уровни доказательности лекарственных препаратов.	РО4	1/5	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий **тестирование**	Чек-лист для СРОП /СРО
Подготовка и проведение промежуточной аттестации (ППА)				12		

9.	**Методы обучения и форма контроля**	
9.1	Лекции	Вводная. Обзорная , Вопросы обратной связи.
9.2	Практические занятия	Устный опрос, решение ситуационных задач, Работа в малых группах, Case-study
9.3	СРОП/СРО	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий, Чек-лист для СРОП /СРО
9.4	Рубежный контроль	Тестирование

10 Критерии оценивания

10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины

№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлет-ворительно	Удовлетвори-тельно	Хорошо	Отлично
РО1	Понимание наиболее подходящих статистических процедур для описания данных медицинских исследований. Знание статистических методов для описания медицинских данных по заболеваемости, инвалидности и смертности с учетом демографических показателей и показателей здоровья населения.	1) допускает ошибки при выборе статистических показателей и параметров для характеристики статистических популяций; 2) допускает ошибки при выборе методов визуального отображения данных; 3) трудно выбрать метод, необходимый для решения конкретной проблемы;	1) выбирает некоторые статистические показатели и параметры для описания статистических популяций; 2) определяет некоторые методы визуального представления данных; 3) не может различать параметрические и непараметрические методы оценки взаимосвязей между переменными;	1) выбирает основные статистические показатели и параметры для описания статистических множеств; 2) определяет основные методы визуального представления данных; 3) формулирует алгоритм выбора метода, необходимого для решения конкретной задачи; 4) классифицирует параметрические и непараметрические методы сравнительной статистики; 5) не классифицирует параметрические и непараметрические методы оценки взаимосвязей между переменными;	1) выбирает все необходимые статистические показатели и параметры для характеристики статистических популяций; 2) определяет различные способы визуального представления данных; 3) формулирует алгоритм выбора метода, необходимого для решения конкретной задачи; 4) классифицирует параметрические и непараметрические методы сравнительной статистики; 5) классифицирует параметрические и непараметрические методы оценки взаимосвязей между переменными.
РО2	Использовать умение строить гипотезы, ставить цели и задачи исследования, выбирать методы научного исследования и делать обзор литературы, понимать основы научного исследования для поиска информации.	1) не формулирует про гипотезу исследования; 2) не умеет осуществлять поиск информации для составления литературного обзора; 3) не умеет формулировать основные требования к постановке гипотезы научного исследования;	1) умеет осуществлять поиск информации для составления литературного обзора; 2) не умеет формулировать гипотезу исследования; 3) не формулирует виды исследования; 4) затрудняется ответить про основные требования к постановке гипотезы научного исследования.	1) интерпретирует какие существуют методы научных исследований; 2) объясняет основные этапы научного исследования; 3) формулирует про гипотезу научного исследования; 4) не умеет пользоваться традиционными каталогами библиотеки и базами данных, а также осуществлять онлайн-поиск.	1) умеет осу-ществлять поиск информации для составления литературного обзора; 2) формулирует гипотезы, выбирая методы научного исследования; 3) формулирует основные требования к постановке гипотезы научного исследования; 4) умеет грамотно пользоваться традиционными каталогами

					библиотеки и базами данных без логических конфликтов и речевых ошибок.
РО3	Рассматривает основные термины и принципы доказательной медицины; формулирует алгоритм поиска информации в электронных базах данных доказательной медицины: Medline, PubMed, Cochrane Library.	1.Не знает основные термины и принципы доказательной медицины. 2.Не осознает поиск информации в электронных базах данных доказательной медицины. 3.Не знает определение и опыт развития ДМ.	1. Знает определение доказательной медицины. 2. Может озвучить историю развития доказательной медицины. 3. Может рассказать мировой опыт развития.	1.Владеет знаниями терминов и принципов ДМ. 2.Способен работать в базе данных Medline. 3. Работает в базе данных PubMed.	1.Применяет терминологию и инструментарий доказательной медицины. 2.Проводит поиск информации в электронных базах данных доказательной медицины. 3.Анализирует базисные принципы и методологию ДМ. 4. Проводит систематический обзор и мета-анализ.
РО4	Понятно говорит о классификации эпидемиологических исследований. Различают виды аналитических, описательных, клинических исследований. Четкое изложение правил и требований к организации и проведению контрольных и экспериментальных исследований.	1.Не знает определение клиническая эпидемиология история развития, основные принципы и 2.Не понимает методы исследования. 3. Не осознает качество клинической информации.	1.Озвучивает классификацию эпидемиологических исследований. 2.Перечисляет медицинские электронные базы данных, отвечающие критериям доказательности. 3. Проводит поиск в базах данных.	1.Сопоставляет уровни достоверности (ABCD). 2.Применяет классификацию качества клинического исследования. 3. Рассматривает доказательства с точки зрения клинической экспертизы и потребностей пациентов.	1.Анализирует виды аналитических, описательных и клинических исследований. 2.Интерпретитует обсервационные и экспериментальные исследования. 3. Определяет иерархию доказательности. 4. Анализирует пирамиду доказательности.
РО5	Используя свои знания о принципах деонтологии, эффективно применяя принципы этики в отношениях между пациентом и медицинским персоналом, с медицинским законодательством способен к самостоятельному обучению.	1) трудно ответить на вопрос о разнице между медицинской этикой и деонтологией; 2) не знает принципов врачебной этики; 3) не может применять принципы этики в отношениях между пациентом и персоналом; 4) не знает, что входит в понятие этики здравоохранения	1) знает о разнице между медицинской этикой и деонтологией. 2) знает основные принципы врачебной этики и деонтология; 3) не может интегрировать знания о принципах деонтологии с медицинским законодательством и применять принципы этики; 4) знает правила врачебной этики	1) может назвать принципы врачебной этики; 2) знает об этических принципах; 3) знает этический кодекс здравоохранения; 4) знает о разнице между медицинской этикой и деонтологией.	1) знает, что входит в понятие этики здравоохранения; 2) знает основные принципы врачебной этики и деонтология; 3) может интегрировать свои знания о принципах деонтологии с медицинским законодательством и применять принципы этики; 4) применяет принципы этики в отношениях между пациентом и персоналом
10.2	**Методы и критерии оценивания**				
Чек-лист для практического занятия					

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос, вопрос-ответ, письменный запрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание основных принципов оказание медицинских услуг	10-10	7-10	7	<6
Умение определять взаимосвязь рассматриваемой темы с будущей профессией, приводить конкретные практические примеры	10-10	7-10	4-6	<6

Форма контроля	Оценка	Критерии оценки
Устный опрос	A (4,0;95-100%)	Полно и глубоко раскрывает вопрос. Демонстрирует отличное знание материала и уверенное владение терминологией. Логично и последовательно излагает мысли. Приводит примеры, умеет анализировать, обобщать. Уверенно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
	A- (3,67; 90-94%)	Ответ в целом полный и логичный. Небольшие неточности не искажают смысл. Продемонстрированы глубокие знания и понимание темы. Хорошая аргументация, уверенная речь.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	-Материал раскрыт достаточно полно. Знания уверенные, но не во всех деталях. Возможны небольшие пробелы или неуверенность при ответах на уточняющие вопросы -Ответ правильный, но не всегда глубокий. Допускаются незначительные ошибки в формулировках. Использует примеры, но не всегда уместно. -Ответ в целом верный, но недостаточно аргументированный. Частично не раскрыты второстепенные аспекты темы. Требуется помощь преподавателя для уточнения. -Основное содержание усвоено. Ответ неполный, но правильный. Терминология используется неуверенно.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	-Понимание темы поверхностное. Ответ частично верный, без анализа. Допускаются ошибки, но смысл сохранён. -Содержит неточности, упущены важные моменты. Обучающийся затрудняется при уточняющих вопросах. -Ответ неполный, фрагментарный. Много ошибок в изложении. Требуется постоянная помощь преподавателя. -Знание темы ограничено, в основном воспроизводит запомненный текст. Практически отсутствует понимание сути.
	FX(0.5;25-49)	Ответ не раскрывает основное содержание темы. Допущены существенные ошибки. Отсутствует логика и структура ответа. Понимание темы частичное.
	F(0;0-24)	Ответ отсутствует или полностью неверен. Материал не усвоен. Не проявлено понимание даже базовых понятий. Обучающийся не может ответить даже на наводящие вопросы.
Форма контроля	**Оценка**	**Критерии оценки**
Решение ситуационных задач	A (4,0;95-100%)	Решение полностью правильное и логически обоснованное. Продемонстрировано глубокое понимание ситуации, причинно-следственных связей и клинического мышления. Выбрана оптимальная стратегия решения. Ответ аргументирован, использованы научные факты и логика.
	A- (3,67; 90-94%)	Решение в целом верное, логика последовательна. Небольшие неточности не влияют на общий результат. Проявлено понимание сути задачи, уверенное объяснение выбора.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	-Решение правильное, анализ проведён, но не до конца глубокий. Аргументация частично неполная. Уверенно определены основные аспекты задачи. -Основное решение правильное, но есть пропуски в деталях. Логика частично нарушена. Приведены обоснования, но без анализа альтернативных вариантов. -Решение частично верное, имеются ошибки в рассуждениях. Не все этапы логично обоснованы. Требуется помощь преподавателя для уточнения. -Понимание задачи есть, но анализ поверхностный. Решение неполное. Ошибки не критические. Проявлено стремление к самостоятельному поиску ответа.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%)	-Решение частично правильное. Ошибки в логике и аргументации. Недостаточное объяснение выбора решения. Анализ фрагментарный. -Решение поверхностное, не обосновано. Пропущены ключевые шаги анализа.

	D (1,0;50-54%).	Ответ неполный и неуверенный. -Решение в целом неверное. Есть попытка рассуждения, но логика нарушена. Ошибки в ключевых моментах. -Решение неверное, но предпринята попытка ответа. Отсутствует понимание сути задачи. Логика и аргументация отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Решение не соответствует требованиям. Отсутствует понимание задачи. Анализ и аргументация не выполнены. Возможна повторная попытка.
	F(0;0-24)	Решение отсутствует или полностью неверное. Нет понимания задачи и попытки рассуждения. Материал не усвоен.
Чек-лист для СРОП /СРО		
Форма контроля	**Оценка**	**Критерии оценки**
Презентация темы	A (4,0;95-100%)	Презентация выполнена на высоком уровне. Тема полностью раскрыта, материал структурирован и логично изложен. Использованы наглядные материалы (слайды, схемы, графики). Выступление уверенное, речь грамотная и выразительная. Отвечает на вопросы преподавателя и аудитории полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Презентация выполнена качественно, тема раскрыта почти полностью. Материал логичен, но есть небольшие неточности. Докладчик демонстрирует хорошее владение темой и уверенное выступление. Ответы на вопросы в целом правильные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Есть уверенное знание материала, но не во всех деталях. Презентация интересная, но не всегда последовательная. Ответы на вопросы правильные, но не всегда аргументированные. - Презентация выполнена добросовестно. Тема раскрыта частично, имеются мелкие ошибки. Выступление уверенное, но без глубокой аргументации. Ответы на вопросы краткие, без анализа. - Основные аспекты темы раскрыты, но второстепенные — упущены.. Материал изложен упрощенно, не всегда логично. Ответы на вопросы частично правильные. - Тема раскрыта частично. Имеются ошибки и неточности. Материал представлен поверхностно, без анализа. Презентация неубедительная.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Презентация выполнена формально. Содержание неполное, имеются значительные ошибки. Ответы поверхностные, без аргументов. - Тема раскрыта слабо, допущены многочисленные неточности. Презентация неструктурированная, трудна для восприятия. Ответы неуверенные и неполные. - Презентация выполнена небрежно. Содержание фрагментарное, ошибки в логике. Ответы частично неверные. - Презентация примитивная, тема почти не раскрыта. Материал подан без анализа и без наглядных средств. Ответы неуверенные или отсутствуют.
	FX(0.5;25-49)	Презентация выполнена с грубыми ошибками. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или неправильные.
	F(0;0-24)	Презентация отсутствует или не соответствует требованиям. Материал не усвоен. Отсутствует понимание темы и аргументация.
Подготовка и защита доклада	A (4,0;95-100%)	Доклад выполнен на высоком уровне. Материал полностью раскрывает тему, логично структурирован и глубоко проанализирован. Использованы актуальные источники, приведены примеры и аргументы. Речь грамотная, уверенная, выразительная. На вопросы преподавателя и аудитории отвечает полно и аргументированно.
	A- (3,67; 90-94%)	Доклад выполнен качественно, тема раскрыта почти полностью. Присутствует логика и последовательность, но есть незначительные неточности. Выступление уверенное, но не столь выразительное. Ответы на вопросы правильные, но не всегда полные.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тема раскрыта достаточно полно. Материал подобран хорошо, но не всегда глубоко проанализирован. Доклад читается уверенно, с небольшими затруднениями. Ответы на вопросы в целом правильные. - Тема раскрыта, но не полностью. Допущены мелкие ошибки и неточности. Анализ поверхностный, но логика в целом сохранена. Ответы

		краткие, иногда неполные. - Доклад выполнен добросовестно, но с ограниченным раскрытием темы. Материал представлен частично, без глубоких выводов. Выступление неуверенное, есть трудности при ответах. - Тема раскрыта частично. Материал ограничен, логика нарушена. Выступление маловыразительное, ответы частично верные.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Доклад содержит ошибки и неточности. Тема раскрыта слабо, материал представлен без анализа. Ответы на вопросы неуверенные и неполные. - Доклад примитивный, логика нарушена. Материал не систематизирован. Ответы на вопросы затруднены или отсутствуют. - Доклад выполнен небрежно. Тема почти не раскрыта. Ответы фрагментарные и неточные. - Доклад формален, без анализа. Материал скудный, ошибки грубые. Ответы отсутствуют или неверные.
	FX(0.5;25-49)	Доклад не соответствует требованиям. Тема не раскрыта. Ответы отсутствуют или полностью неверные.
	F(0;0-24)	Доклад отсутствует или полностью не выполнен. Материал не усвоен. Обучающийся не проявил понимания темы.
Составление тестовых заданий	A (4,0;95-100%)	Обучающийся составил тестовые задания высокого уровня сложности, соответствующие учебным целям, логичные, корректно сформулированные, без ошибок. Вопросы проверяют различные уровни знаний (понимание, анализ, применение). Оформление аккуратное и профессиональное.
	A- (3,67; 90-94%)	Тестовые задания составлены грамотно, в целом соответствуют целям, допущены незначительные неточности в формулировках или оформлении. Разнообразие уровней познавательной активности сохранено.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Тестовые задания хорошего качества, отражают основные темы, но отдельные вопросы требуют уточнения формулировки или не в полной мере проверяют заявленные компетенции. - Тестовые задания составлены удовлетворительно. Большинство вопросов верно, но встречаются неточности, однотипность или ограниченное разнообразие по уровню сложности. - Работа выполнена в целом правильно, но имеются несколько существенных ошибок в формулировке вопросов или несоответствия целям задания. - Тестовые задания частично соответствуют целям, содержат логические или языковые ошибки, структура не всегда понятна. Не хватает баланса по сложности.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Большая часть тестовых заданий поверхностна, с ошибками в формулировке или не отражает учебные цели. - Тестовые задания имеют многочисленные ошибки, низкую познавательную ценность, не соответствуют теме или содержанию курса. - Работа выполнена с серьёзными ошибками, но видно понимание задания и попытка применить знания. - Работа содержит множество ошибок, тестовые задания не соответствуют требованиям и не отражают целей обучения.
	FX(0.5;25-49)	Работа не завершена или выполнена формально. Требуется существенная переработка для достижения минимального уровня.
	F(0;0-24)	Задание не выполнено, отсутствует понимание целей, тестовые задания не соответствуют теме.

Критерии оценки	**90-100**	**70-89**	**50-69**	**<50**
Срок сдачи СРОП (в срок, задержка на 1-2 дня, задержка на 3 дня, более 4 дней)	25-25	18-24	17-23	<13-16
Форма сдачи СРОП (кол-во стр./ слайдов, кол-во тестовых зданий) соответсвенно требованиям силлабуса.	25-25	18-24	17-23	<13-16
Наглядность (вид и размер шрифта, использование средств графики, форм изображения, цветовых отличий и т.д.)	20-25	17-24	10-16	<9-10
Использование литературных источников	20-25	17	6-7	<4-5

Чек-лист для промежуточной аттестации		
	A (4,0;95-100%)	Обучающийся показал глубокие знания и понимание материала, правильно ответил на все тестовые и ситуационные задания. Решения логичны,

		аргументированы, демонстрируют аналитическое и клиническое мышление.
Тестирование/ решение словесных, ситуационных задач	A- (3,67; 90-94%)	Обучающийся владеет материалом очень хорошо, допускает незначительные неточности в ответах. Показал уверенное понимание задач и высокий уровень мышления.
	B+ (3,33;85-89%); B (3,0 ;80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33;70-74%).	- Знания хорошие, большинство ответов правильные. Есть небольшие ошибки в интерпретации или применении знаний в ситуационных задачах. - Материал усвоен на достаточном уровне. Основные понятия усвоены, но имеются отдельные ошибки или поверхностное объяснение при решении задач. - Знания удовлетворительные, но неполные. При решении задач наблюдаются неточности, непонимание отдельных элементов вопроса. - Обучающийся частично усвоил материал. При ответах на тестовые и ситуационные задачи допущено несколько ошибок, рассуждения поверхностные.
	C 2,0;(65-69%); C-(1,67;60-64%); D+(1,33;55-59%) D (1,0;50-54%).	- Материал усвоен на минимальном уровне. Много ошибок, затрудняется при анализе ситуационных задач, рассуждения непоследовательные. - Ответы на большинство заданий неверные или фрагментарные. Сложности с логикой и применением знаний на практике. - Результаты низкие, но обучающийся демонстрирует частичное понимание темы и способность к дальнейшему улучшению. - Большинство ответов неверные. Отсутствует понимание основной сути заданий, допущены грубые ошибки.
	FX(0.5;25-49)	Тестирование или решение задач выполнено частично. Требуется значительная доработка для достижения минимального уровня.
	F(0;0-24)	Обучающийся не справился с тестированием, отсутствует понимание материала и логика решений.

Многобалльность системы оценки знаний

Оценка буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	
B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	
C	2,0	65-69	Удовлетворительно
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	Не удовлетворительно
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Общественное здравоохранения

Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профес-сиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (видео, аудио, дайджесты)	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru Medline Ultimate EBSCO eBook Medical Collection EBSCO Scopus - https://www.scopus.com/
Электронные учебники	Основы телемедицины и телездравоохранения : руководство для врачей / под ред. А. В. Древаля, Е. П. Какориной. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2021. - 136 с. Рыманов, Д. М. Денсаулық сақтауды басқару этикасы : оқу-әдістемелік кешен = Этика управления в здравоохранении : учебно-методическиий комплекс / - Алматы : Эверо, 2015. - 164 бет. Койков, В. В. Надлежащая практика научных исследований: Избранные вопросы методологии биомедицинских исследований и исследований в медицинском образовании:

	исследование. - Караганда : АҚНҰР, 2014. - 140 с. Спандияров, Е. Основы научных исследований и инновации: практическое пособие / Е. Спандияров ; М-во образования и науки РК. - Алматы : Эверо, 2013. - 136 с. Биостатистика в примерах и задачах: учеб.-методическое пособие / Б. К. Койчубеков [и др.] ; М-во здравоохранения РК; КГМУ. - Алматы : Эверо, 2012. – 80 Лисицын, Ю. П. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник / Ю. П. Лисицын, Г. Э. Улумбекова. - 3-е изд., перераб. и доп. - Электрон. текстовые дан. (43,1Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017. Медик, В. А. Общественное здоровье и здравоохранение [Электронный ресурс] : учебник. - Электрон. текстовые дан. (47,6 Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. - 608 с. Бөлешов М.Ә.Қоғамдық денсаулық және денсаулық сақтау: оқулық /М.Ә. Бәлешов.- Алматы: Эверо, 2020. - 244 бет. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/674/ Баймагамбетов С.З., Альжанова Р.С. Развитие системы здравоохранения Казахстана на рубеже веков (исторический анализ). – Учебное пособие. – Алматы: Эверо, 2020.120 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/68/ Здоровье населения и здравоохранение Республики Казахстан (White Paper) Аканов А., Мейманалиев Т.Алматы, издательство Эверо, 2020. – 80 с. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/145/ Рыманов Д.М., Купанова С.А.Этика управления в здравоохранении: учебно-методический комплекс.Денсаулық сақтауды басқару этикасы: Оқ-әдістемелік кешен/Рыманов,Д.М., Купанова С.А. – Алматы: Эверо, 2020. – 176 стр. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/382/ Қоғамдық денсаулықты сақтау. Сарсенбаева Г.Ж. , 2019 https://www.aknurpress.kz/reader/web/1362 David Sau-yan Wong. Legal Issues for the Medical Practitioner. Hong Kong : Hong Kong University Press. 2011 // eBook Collection EBSCO Linda Farber Post, Jeffrey Blustein. Handbook for Health Care Ethics Committees. Ed.: Third edition. Baltimore : Johns Hopkins University Press. 2021 // eBook Collection EBSCO Richard Bohmer. Managing Care : How Clinicians Can Lead Change and Transform Healthcare. Ed.: First edition. Oakland, CA : Berrett-Koehler Publishers. 2021 // eBook Collection EBSCO
Литература	Медик В. А. Общественное здоровье и здравоохранение : рук. к практическим занятиям: учеб. пособие / В. А. Медик, В. И. Лисицын, М. С. Токмачев. - 3-е изд. перераб. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2024. - 496 с. Общественное здравоохранение : учебник / А. А. Аканов [и др.]. - ; Одобрено и рек. комитетом по контролю в сфере образования и науки. Мин-ва образования и науки РК. - М. : "Литтерра", 2017. - 496 с Rosner, Bernard Fundamentals of Biostatistics : texbook / B. Rosner. - 8 nd ed. - [S. l.] : GENGAGE learning , 2016. - 927 p. Бөлешов, М. Ә. Қоғамдық денсаулық және денсаулықты сақтау: оқулық / М. Ә. Бөлешов. - Алматы : Эверо, 2015. - 244 бет с. Кэмпбелл, А. Медициналық этика : оқу құралы: ағылшын тілінен ауд. / А. Кэмпбелл, Г. Джиллет, Г Джонс ; ред. Ю. М. Лопухин. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 368 бет. с. Биоэтика : учебное пособие / В. В. Сергеев [и др.]. - ; Рек. Учебно-методическим объединением по мед. и фарм. образованию вузов. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2013. – 240
Основы доказательной медицины	
Электронные ресурсы, включая, но не ограничиваясь ими: базы данных, анимации симуляторы, профес-сиональные блоги, веб-сайты, другие электронные справочные материалы (видео, аудио, дайджесты)	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/ Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.aknurpress.kz/ Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/ Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/ ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru Medline Ultimate EBSCO eBook Medical Collection EBSCO Scopus - https://www.scopus.com/
Электронные учебники	Гринхальх, Т. Дәлелді медицина негіздері [Электронный ресурс] : оқулық / қазақ тіл. ауд. Т. К. Сагадатова. - Электрон. текстовые дан. (40,4Мб). - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2017. - эл. опт. П. Калиева Ш.С., Юхневич-Насонова Е.А. С.Т. Тулеутаева Дәлелді медицина негіздері. – қалталы анықтама. –Алматы. «Эверо» баспасы, 2020. - 100 бет. https://www.elib.kz/ru/search/read_book/837/

	Дәлелді медицина негіздері : Оқу құралы. Сәрсенбаева, Г.Ж. - Қарағанды: АҚНҰР, 2019. - 190 б./ http://rmebrk.kz/book/1173748 Основы доказательной медицины. Гринхальх, Т. - 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: ГЭОТАР-Медиа, 2019. - 336 с./ http://rmebrk.kz/book/1173873 Основы доказательной медицины : Учебное пособие. Ошибаева, А.Е. / Казахский национальный университет им. аль-Фараби. - Алматы: Қазақ университеті, 2018. - 156 с./ http://rmebrk.kz/book/1175946 Zahir Kanjee, Joshua M. Liao. Cases in Hospital Medicine. Philadelphia : Wolters Kluwer Health. 2020 // eBook Collection EBSCO Daniel W. Byrne. Artificial Intelligence for Improved Patient Outcomes : Principles for Moving Forward with Rigorous Science. Philadelphia : Wolters Kluwer Health. 2023 // eBook Collection EBSCO
Литература	Методология научных исследований в клинической медицине : учебное пособие / Н. В. Долгушина [и др.]. - М. : ГЭОТАР Медицина, 2016. - 112 с. Дербісалина Г. Ә. Дәлелді медицина негіздері : Әдістемелік нұсқау / Г. Ә. Дербісалина. - 3-ші бас. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2020. - 138 Сәрсенбаева Г. Ж. Дәлелді медицина негіздері : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева. - 2-ші бас. - Қарағанды : АҚНҰР, 2019. - 190 бет. с Evidence - Based Medicine how to practice and teach [Text] : textbook / S. E. Straus and other. - 4 th ed. - Edinburgh : Elsevier, 2019. - 324 p. Перевод заглавия: Доказательная Медицина. Как практиковать и учить Калиева, Ш. С. Информационно-дидактический блок по основам доказательной медицины : учеб. пособие. - 2-е изд. - Караганда : АҚНҰР, 2019. - 190 с Сәрсенбаева Г. Ж. Дәлелді медицина негіздері : оқу құралы / Г. Ж. Сәрсенбаева. - Караганды : АҚНҰР, 2016. - 190 бет. с Дербисалина Г.А. Дәлелді медицина сұрақтары мен жауаптары.-Ақ-Нұр, 2014 Гринхальх, Т. Дәлелді медицина негіздері : оқулық: аударма ағылшын тілінен / жауапты ред. Г. С. Кемелова ; қазақ тіліне ауд. Т. К. Сағадатова. - М. : ГЭОТАР - Медиа, 2014. - 336 бет Советова З. С. Ғылыми зерттеу негіздері және академиялық жазылым : оқу құралы / З. С. Советова. - Алматы : Aktaulova's, 2022. - 252 б. - Текст : непосредственный. Калиева Ш. С. Дәлелді медицина негіздері бойынша ақпаратты-дидактикалық жинақ : оқу құралы / Ш. С. Калиева, Т. К. Сагадатова ; ҚР денсаулық сақтау министрлігі; ҚММУ. - 2-ші бас. - Қарағанды : ЖК "Ақнұр", 2019. - 182 бет. с Доказательная медицина в вопросах и ответах : учеб.-методическое пособие / Г. А. Дербисалина [и др.]. - Қарағанды : ЖК "Ақ Нұр", 2013

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к студентам:

1. Не пропускать занятия без уважительных причин.
2. Не опаздывать на занятия.
3. Приходить на занятия в форме.
4. Проявлять активность во время практических занятий.
5. Осуществлять подготовку к занятиям.
6. Своевременно, по графику, выполнять и сдавать самостоятельные работы (СРО).
7. Не заниматься посторонними делами во время занятий.
8. Быть терпимым, открытым и доброжелательным к сокурсникам и преподавателям.
9. Соблюдать технику безопасности в аудитории и бережно относится к имуществу кафедры.
10. Первый рубежный контроль знаний обучающихся по разделу «Общественное здравоохранения» проводится на 5 день теоретического обучения с выставлением итогов рубежного контроля-1 в электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски лекций (пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценки рубежного контроля). Штрафной балл за пропуск 1 лекции составляет 1,0 балл. Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта.

Второй рубежный контроль знаний, обучающихся по разделу «Основы доказательной медицины» проводится на 10 день теоретического обучения с выставлением итогов рубежного контроля-2 в электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски лекций (пропуски лекций в виде штрафных баллов отнимаются из оценки рубежного контроля). Штрафной балл за пропуск 1 Лекция составляет 2,0 балл. Обучающийся, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины, не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта.

11. Оценка за СРО выставляется на занятиях, согласно расписанию, в электронный журнал с учетом штрафных баллов за пропуски занятий СРО. Штрафной балл за пропуск 1 занятия СРОП составляет 2,0 балла.

13.	**Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях академии**
1	**Миссия** Быть признанным лидером в сфере подготовки конкурентоспособных кадров!
	Кодекс чести обучающегося: 1.Обучающийся стремится стать достойным гражданином Республики Казахстан, профессионалом в избранной специальности, развивать в себе лучшие качества творческой личности. 2. Обучающийся с уважением относится к старшим, не допускает грубости по отношению к окружающим и проявляет сочувствие к социально незащищенным людям и по мере возможностей заботится о них. 3. Обучающийся образец порядочности, культуры и морали, нетерпим к проявлениям безнравственности и не допускает проявлений дискриминации по половому, национальному или религиозному признаку. 4. Обучающийся ведет здоровый образ жизни и полностью отказывается от вредных привычек. 5. Обучающийся уважает традиции вуза, бережет его имущество, следит за чистотой и порядком в студенческом общежитии. 6. Обучающийся признает необходимую и полезную деятельность, направленную на развитие творческой активности (научно-образовательной, спортивной, художественной и т.п.), на повышение корпоративной культуры и имиджа вуза. 7. Вне стен обучающийся всегда помнит, что он является представителем высшей школы и предпринимает все усилия, чтобы не уронить его честь и достоинство. 8. Обучающийся считает своим долгом бороться со всеми видами академической недобросовестности, среди которых: списывание и обращение к другим лицам за помощью при прохождении процедур контроля знаний; представление любых по объему готовых учебных материалов (рефератов, курсовых, контрольных, дипломных и других работ), включая Интернет-ресурсы, в качестве результатов собственного труда; обход системы Антиплагиата; использование родственных или служебных связей для получения более высокой оценки; прогулы, опоздания и пропуск учебных занятий без уважительной причины. Офис регистратора АП 044/101-2022 Изд. №4 14 стр. из 67 Академическая политика АО «ЮКМА» 9. Обучающийся рассматривает все перечисленные виды академической недобросовестности как несовместные с получением качественного и конкурентоспособного образования, достойного будущей экономической, политической и управленческой элиты Казахстана
	Видение Эффективная система медицинского и фармацевтического образования, основанная на компетентностном подходе и потребностях практического здравоохранения и фармацевтической отрасли, ориентированная на подготовку специалистов, соответствующих международным стандартам качества и безопасности. **Базовые этические принципы**, на которые опирается АО «ЮКМА» для реализации своей миссии: **Принцип высокого профессионализма ППС АО «ЮКМА»** – это постоянное совершенствование своих знаний и умений, обеспечивающее предоставление качественных образовательных услуг обучающимся по всем уровням подготовки. **Принцип качества в АО «ЮКМА»** – это реализация концепции модернизации казахстанского образования, основным направлением которой является обеспечение современного качества обучения на основе сохранения его фундаментальности и соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, что обеспечивается использованием в учебном процессе, научно-исследовательской деятельности и консультативно-диагностической работе инновационных технологий и новых достижений науки и практики. **Принцип ориентированности обучения** – это осуществление студентцентрированного учебного процесса по гибким траекториям образовательных программ, с учетом быстро меняющихся экономических условий и современных тенденций на рынке труда, создание обучающимся максимально эффективных условий для их профессионального роста, развития мотивации и мониторинга результатов обучения, непрерывного обновления образовательных программ, расширения объема знаний и компетенций, необходимых для эффективной профессиональной деятельности.
2.	**Академическая политика** http://surl.li/eroik
3.	Политика выставления оценок по дисциплине **Итоговая оценка (ИО) обучающегося** по завершению курса складывается из суммы **оценки рейтинга допуска (ОРД)** и **оценки итогового контроля (ОИК)** и выставляется согласно **балльно-рейтинговой буквенной системе. ИО = ОРД + ОИК** **Оценка рейтинга допуска (ОРД)** равна 60 баллам или 60% и включает: оценку текущего контроля

(ОТК) и оценку рубежного контроля **(ОРК).**

Оценка текущего контроля (ОТК) представляет собой среднюю оценку за практические занятия и СРО.

Оценка рубежного контроля (ОРК) представляет собой среднюю оценку двух рубежных контролей.

Оценка рейтинга допуска (60 баллов) высчитывается по формуле:

ОРК ср х 0,2 + ОТК ср х 0,4

Итоговой контроль (ИК) проводится в форме тестирования и обучающийся может получить 40 баллов или 40% общей оценки.

При тестировании обучающемуся предлагается 50 вопросов.

Расчет итогового контроля производится следующим образом: если обучающийся ответил правильно на 45 вопросов из 50, то это составит 90 %. **90 х 0,4 = 36 баллов**

Итоговая оценка подсчитывается в случае, если обучающийся имеет положительные оценки как по рейтингу допуска (РД) =30 баллов или 30% и более, так и по итоговому контролю (ИК)=20 баллов или 20% и более.

Итоговая оценка (100 баллов) = ОРК ср **х 0,2 + ОТК** ср **х 0,4 + ИК х 0,4** обучающийся, получивший **неудовлетворительную оценку** за один из видов контролей **(РК$_1$, РК$_2$, ТК**ср**)** к экзамену не допускается.

Штрафные баллы отнимаются от средней оценки текущего контроля.

14. Утверждение и пересмотр

Дата согласования с БИЦ	Протокол	Руководитель БИЦ	Подпись
«25» 06 2025 г.	№ 7	Дарбичева Р.И.	
Дата утверждения на кафедре	**Протокол**	**Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»**	**Подпись**
«26» 06 2025 г.	№ 16	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата одобрения на АК ОП «Стоматология»	**Протокол**	**Председатель АК ОП «Стоматология»**	**Подпись**
«30» 06 2025 г.	№ 6	Кенбаева Л.О.	
Дата пересмотра на кафедре	**Протокол**	**Зав.кафедрой «СМС и ОЗ»**	**Подпись**
«____» _____ 202__ г	№___	Сарсенбаева Г.Ж.	
Дата пересмотра на АК ОП «Стоматология»	**Протокол**	**Председатель АК ОП «Стоматология»**	**Подпись**
«____» _____ 202__ г.	№ ___	Кенбаева Л.О.	